



RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°141-2024 GM-MDJLBYR

José Luis Bustamante y Rivero, 02 de julio del 2024

VISTO:

Carta N°067-2024/SGPEYE/GDSYE, Carta N°083-2024/SGPEYE/GDSYE, Informe N°057-2024-SGPEYE-GDSYE/MDJLBYR, Resolución de Gerencia N°029-2024-GDSYE/MDJLBYR, EXP. 10337-2024, Informe N°060-2024-RRVM-SGPEYE/MDJLBYR, Informe N°294-2024-GDSYE/MDJLBYR, Informe Legal N° 142-2024-ogaj-mdjlbyr, y demás antecedentes y descargos;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 194 de la Constitución Política del Perú, en concordancia con el Art. II del Título preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972; disponen que las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local; y tienen autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia.

Que, la Ley N° 27444 tiene por finalidad que todos los procedimientos realizados por la Administración Pública protejan y prioricen el "INTERÉS GENERAL" de los administrados con sujeción al ordenamiento constitucional y jurídico en general. Complementariamente el Tribunal Constitucional en la sentencia recaída en el Expediente N° 0090-2004-AA/TC, prescribe que, el "INTERÉS PÚBLICO" tiene que ver con aquello que beneficia a todos; por ende, es sinónimo y equivalente al interés general de la comunidad. Su satisfacción constituye uno de los fines del Estado y justifica la existencia de la organización administrativa.

Que, el Decreto Supremo N°004-2019-JUS, que aprueba el TUO de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General en su Artículo 220, establece que, "El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico".

Que, el jurista Juan Carlos Morón Urbina (Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General. 14ta. Edición. Gaceta Jurídica. Editorial El Búho E.I.R.L., Lima – Perú, Publicado en Julio 2019, Pág. 223, Título IV "¿Ante quién se presenta el recurso?") Señala:

"Conforme a la norma comentada el recurso de apelación habrá de presentarse ante el mismo órgano que expidió la resolución, para que conminatoriamente eleve lo actuado a su superior, con todo el expediente organizado. El plazo para la elevación del expediente es en el día de su presentación (Núm. 14.1 del Art. 143 del TUO de la LPAG), bajo responsabilidad (Núm. 261.2 del Art. 261 del TUO de la LPAG). No cabe por parte del órgano recurrido, ninguna acción de juzgar la admisibilidad o no del recurso, realizar informes para el superior, ni cualquier acción adicional que no sea presentar el caso al superior jerárquico". El subrayado es nuestro.

Igualmente, el Numeral 218.2 del Artículo 218 del TUO de la Ley 27444; establece como término para la interposición del recurso, el plazo de quince (15) días perentorios.

Que, el artículo 120 del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo N°004-2019-JUS, señala que frente a un acto administrativo que se supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en la citada norma.

Que, Mediante trámite con N° de Exp.10337-2024, de fecha **20 DE MAYO DEL 2024**, la administrada PLÁCIDA LÓPEZ APAZA, interpone recurso de Apelación en contra de la RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°029-2024-GDSYE/MDJLBYR, del 16 de abril del 2024 y NOTIFICADA A LA ADMINISTRADA CON FECHA **16 DE MAYO DEL 2024**. Por cuanto la administrada habría interpuesto su recurso impugnatorio dentro del plazo establecido (quince (15) días perentorios).



MUNICIPALIDAD DISTRITAL

JOSE LUIS
BUSTAMANTE
Y RIVERO
Creado por Ley N° 27972
AREQUIPA - PERU

Dicha Resolución impugnada resuelve: **ARTÍCULO PRIMERO:** DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de reconsideración presentado con EXP. N°8736-2024, por la administrada doña PLACIDA LOPEZ APAZA en contra de la CARTA N°083-2024-SGPEYE-GDSYE/MDJLBYR.

Que, mediante INFORME N°060-2024-RRVM-SGPEYE-MDJLBYR, la Subgerencia de Promoción Económica y Empresarial, indica que mediante Carta N°067-2023-SGPEYE/GDSYE7MDJLBYR del 04 de abril del 2024, a través de la Subgerencia de Promoción Económica y Empresarial se la hace llegar a la administrada lo siguiente que se le comunica que las autorizaciones se renuevan según tupa, siendo que usted ha presentado una autorización de abril del 2019 y en concordancia con el TUO de la Ley 27444 - LPAG aprobado por D.S. 004-2019-JUS, en su Art. 66 - Derechos de los Administrados en su inciso N°13 indica lo siguiente; a que en caso de renovaciones de autorizaciones, licencias, permisos y similares, se entiendan automáticamente prorrogados en tanto hayan sido solicitados durante la vigencia original y mientras la autoridad instruye el procedimiento de renovación y notifica la decisión definitiva sobre este expediente" y por otra parte la "ORDENANZA MUNICIPAL N°003-2024-MDJLBYR QUE REGULA Y REGLAMENTA EL COMERCIO AMBULATORIO TRADICIONAL, CON OCUPACION DE LOS ESPACIOS PUBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO" publicada el día 8 de marzo del 2024, establece que el plazo de renovación es de 15 días hábiles antes del vencimiento de la autorización para uso temporal de la vía pública. Considerando que la solicitud decepcionada, no cumple con el plazo para la renovación; en tal sentido NO se podrá acceder a su solicitud", negando lo solicitado. Que, con expediente N°7723-2024 del 11 de abril 2024, la administrada indica que mediante la carta N°067-2023-SGPEYE/GDSYE7MDJLBYR, en el cual se le negó la solicitud de renovación por presentar fuera de plazo, a lo que solicita que se le otorgue autorización como nueva para la venta de cremoladas en la ubicación Av. EE.UU., intersección con calle Abraham Valdelomar, en el horario de 09:00 a 16:30. Que, mediante Carta N°083-2023-SGPEYE/GDSYE7MDJLBYR del 15 de abril del 2024 la subgerencia de Promoción Económica y Empresarial hace llegar a la administrada la respuesta al expediente N°7723-2024, indicando que "la ubicación donde usted solicita autorización es en zona rígida como indica la Ordenanza Municipal "ORDENANZA MUNICIPAL N°003-2024-MDJLBYR QUE REGULA Y REGLAMENTA EL COMERCIO AMBULATORIO TRADICIONAL, CON OCUPACION DE LOS ESPACIOS PUBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO" publicada el día 8 de marzo del 2024, que en su artículo 21 establece las zonas rígidas lugares donde hay restricciones para el ejercicio del comercio ambulatorio regulado habiéndose declarado las avenidas del distrito como zonas prohibidas para ejercer el comercio ambulatorio, En tal sentido NO se podrá acceder a su solicitud siendo improcedente su petición".

Que, mediante el expediente N°8736-2024 la administrada PLACIDA LOPEZ reconsideración APAZA, presenta a la Carta N°083-2024- SGPEYE/GDSYE/MDJLBYR dando respuesta al expediente N°7723-2024, con el objeto de que se reevalúe su contenido y se le otorgue la autorización solicitada.

Que, mediante Informe N°057-2024--SGPEYE-GDSYE/MDJLBYR, la subgerencia de Promoción Económica y Empresarial concluye declarar improcedente el recurso de reconsideración mediante resolución de gerencia, presentado por la administrada Placida López Apaza, debido a que no se presentó la nueva prueba instrumental que pueda variar el sentido de la decisión adoptada por la municipalidad en la Carta N°083-2023-SGPEYE/GDSYE7MDJLBYR.

Que, con la Resolución de Gerencia N°29-2024-GDSYE/MDJLBYR, resuelve lo siguiente "DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de reconsideración presentado con expediente N°8736-2024, por la administrada doña PLACIDA LOPEZ APAZA, en contra de la Carta N°083-2024-SGPEYE-GDSYE/MDJLBYR".

Que, mediante INFORME N°294-2024-GDSYE/MDJLBYR, la Gerencia de Desarrollo Social y Económico, concluye que, según el informe anterior, se deriva al superior jerárquico para dar respuesta al recurso administrativo de apelación.

Que, en el artículo 192° de la Constitución Política del Perú se establecen las competencias de las municipalidades, las mismas que están desarrolladas legalmente en la ley N°27972, Ley Orgánica de Municipalidades; siendo el artículo 83 de la Ley N°27972, en concordancia con el artículo 73, dispone que, en materia de abastecimiento y comercialización de productos y servicios, las Municipalidades Distritales



tienen como función específica exclusiva regular y controlar el comercio ambulatorio, de acuerdo a las normas establecidas por la municipalidad provincial.

Que el Tribunal Constitucional en el Expediente N°4658-2005-PA/TC, ha señalado que la función que poseen las Municipalidades para control de comercio ambulatorio debe verse conjugado con el derecho de la población a tener un ambiente urbanístico adecuado, así como el derecho de las personas dedicadas a realizar actividades de comercio ambulatorio en la vía pública.

Que, en ese sentido, la ORDENANZA MUNICIPAL N°003-2024-MDJLBYR Regula y reglamenta el comercio ambulatorio tradicional, con ocupación de los espacios públicos en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero, con el objetivo del seguimiento realizado al comercio ambulatorio en el distrito, del levantamiento de información sobre los giros que se desarrollan, el conteo de módulos y su estado, y del análisis situacional, se concluye en la necesidad de contar con un nuevo marco legal que ordena el comercio en la vía pública y permita a la Municipalidad tener conocimiento exacto, y real de esta actividad y ejercer las funciones de control y fiscalización que redunde en beneficio de la comunidad de José Luis Bustamante V Rivero.

Que, según el artículo 13 respecto a la evaluación previa, señala que: "Para otorgar la renovación de la autorización, la Gerencia de Desarrollo Social y Económico a través de la subgerencia de Promoción Económica y Empresarial realizará una evaluación técnica legal que comprende la evaluación urbana, (aforo, ornato, zona rígidas, zonas de alto riesgo entre otros aspectos) y la evaluación socio económica a través de la Gerencia de Desarrollo Social y Económico la Asistente Social que evaluará (fuentes de ingreso económico, familiar, condiciones habitacionales y salud) brindado una atención preferencial a los grupos vulnerables en pobreza extrema (personas de la tercera edad, personas con discapacidad o limitación, madres jefas de hogar, entre otras)" y en concordancia con el artículo 12, establece que para la renovación deberá ser solicitada 15 días hábiles antes del vencimiento de la autorización y presentar los requisitos respectivos.

Que, la Ordenanza Municipal N°009-2024-MDJLBYR, declarar en emergencia por seis meses la ocupación de las vías y zonas públicas, para nuevas autorizaciones de comercio ambulatorio regulado en la jurisdicción del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, de la misma manera su artículo segundo, indica: "ESTABLECER que aquellas autorizaciones de comercio ambulatorio regulado vigentes y que fueron otorgadas con anterioridad a la promulgación de la presente Ordenanza, podrán ser renovadas una vez que éstas hayan expirado, siempre y cuando no afecten el interés público, no siendo de aplicación a las mismas lo dispuesto en el artículo anterior".

Que, según el artículo 220 de T.U.O. de la Ley 27444 sobre el Recurso de Apelación señala: El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico." En el caso que nos ocupa, el apelante no ha sustentado su recurso en ninguna de las dos causales indicadas en el artículo, el recurso no se fundamenta ni en diferente interpretación de las pruebas producidas, ni mucho menos las cuestiones de puro derecho, ya que:

El impugnante no ha producido, ni presentado pruebas destinadas a desvirtuar el contenido de la RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°029-2024-GDSYE/MDJLBYR, de fecha 16 de abril del 2024, por tanto, resultaría imposible aducir la interpretación distinta de las pruebas producidas, al ser inexistentes.

Por otro lado, en una apelación que se sustente en cuestiones de puro derecho, la controversia se circunscribe a la correcta aplicación de una ley y siempre que no existan hechos que probar. Efectivamente, cuando hablamos de cuestiones de puro derecho nos referimos a que la autoridad administrativa que expidió el acto ha inaplicado una norma jurídica, o se ha producido indebidamente la aplicación de una norma jurídica o se ha interpretado indebidamente una norma jurídica. Lo cual tampoco ha sido aducido por el apelante en su escrito, el cual carece de sustento fáctico y jurídico que demuestre que la RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°029-2024-GDSYE/MDJLBYR, de fecha 16 de abril del 2024, sea injusta o fuera del marco legal. Por lo tanto, el Recurso de Apelación interpuesto, no procede, quedando firme la anterior Resolución.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL

JOSÉ LUIS

BUSTAMANTE Y RIVERO

Creado en 1994
AREQUIPA, PERÚ

Que la Oficina General de Asesoría Jurídica, opina que se debe declarar infundado el recurso administrativo interpuesto por la señora PLÁCIDA LÓPEZ APAZA, contra de la RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°029-2024-GDSYE/MDJLBYR, de fecha 16 de abril del 2024, la misma que deberá de confirmarse en todos sus extremos; y se dé por agotada la vía administrativa con la emisión del acto resolutivo correspondiente.

Que, en aplicación del principio de legalidad, previsto en el numeral 1.1, del inciso 1, del artículo IV del Título Preliminar del T.O.U. de la Ley N° 27444 y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos el recurso impugnativo de apelación, de conformidad con el numeral 227.1 del artículo 227 del TOU de la ley precitada.

Por estas consideraciones y en uso de las facultades concedidas con Resolución de Alcaldía N° 230-2023-MDJLBYR que establece en el numeral 1.1 ítem segundo "Facultad para resolver en segunda instancia procesos y procedimientos respecto de los asuntos que son de competencia del despacho de alcaldía en concordancia con la Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General expidiendo las resoluciones administrativas en última instancia administrativa y contando con el Informe Legal N° 142-2024-OGAJ-MDJLBYR de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – Declarar **INFUNDADO** el presente recurso de APELACIÓN interpuesto por la administrada **PLÁCIDA LÓPEZ APAZA**, contra la RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°029-2024-GDSYE/MDJLBYR, de fecha 16 de abril del 2024, por los argumentos anteriormente expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, en aplicación del Artículo 228 del TUO de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO: REMITASE los actuados a la Gerencia de Desarrollo Social y Económico, todo ello de acuerdo a ley y a las consideraciones expuestas.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR la presente resolución a la administrada, **PLÁCIDA LÓPEZ APAZA**, en su domicilio procesal en Av. Jorge Chávez N° 504 Urb. IV centenario del Cercado de Arequipa, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 20° del TUO de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO QUINTO. - ENCARGAR a la Sub Gerencia de Tecnología de la Información la Publicación de la presente Resolución en la página web de la Entidad www.munibustamante.gob.pe.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

c:

Arch.

Adm.

OGAJ

GDSYE

OTICS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO

Abg. Renato Paredes Velazco
GERENTE MUNICIPAL

513665